

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7525 DEL 02/12/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 04/12/2020

Verbale della 1ª adunanza

Il giorno 1/3/2021, alle ore 15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne - LILEC dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - 01/B1 - Informatica, SSD: INF/01 - Informatica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 8859 del 18/01/2021.

Componente: Prof./ssa Susanna Donatelli - Professoressa presso l'Università di Torino;

Componente: Prof. Diego Reforgiato Recupero - Professore presso l'Università di Cagliari;

Componente: Prof. Aldo Gangemi - Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof./ssa Donatelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gangemi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7525 del 02/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 95 del 04/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e/o inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di

selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'**Allegato 1**, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18-03-2021 alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

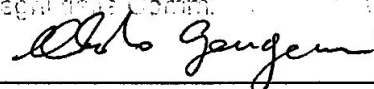
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Bologna, 1-3-2021

PRESIDENTE Prof./ssa Susanna Donatelli

COMPONENTE Prof. Diego Reforgiato Recupero

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Aldo Gangemi



ALLEGATO (1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne - LILEC dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD: INF/01 – Informatica, composta da:

Componente: Prof./ssa Susanna Donatelli – Professoressa presso l'Università di Torino;
Componente: Prof. Diego Reforgiato Recupero – Professore presso l'Università di Cagliari;
Componente: Prof. Aldo Gangemi – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 42/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 58/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 42/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
 - a1) dottorato pienamente congruente con il SSD a bando: max 8
 - a2) dottorato parzialmente congruente con il SSD a bando: max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
 - b1) attività frontale accademica massimo punti 1 per ogni anno accademico fino ad un massimo di punti 4
 - b2) attività didattica accademica integrativa massimo punti 0,5 per ogni anno accademico fino ad un massimo di punti 2;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
 - c1) per ogni annualità di assegni di ricerca massimo punti 2 fino ad un massimo di 6 punti
 - c2) per ogni annualità di borse di studio e contratti di collaborazione punti 1 fino ad un massimo di 2 punti;
- d) partecipazione ad attività progettuale di ricerca o di realizzazione di sistemi informatici; massimo 6 punti così suddivisi: massimo 2 punti per ogni attività progettuale pertinente al settore scientifico disciplinare in oggetto;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; massimo 6 punti;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; massimo 2 punti;

g) relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; massimo 2 punti;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; massimo 4 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 58/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Per la valutazione degli articoli, max 48 punti.

Per la produzione scientifica complessiva, max 10 punti.

Per ogni articolo (nelle tipologie Rivista e Atti di Convegno peer-reviewed), max punti 4 per articolo fino a un max di punti 48 e (nelle tipologie Monografia e Capitoli di Libro non peer-reviewed), max 2 punti per pubblicazione fino a un max di 24.

Ripartizione punteggi per gli articoli e la produzione scientifica complessiva:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Per la congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Per le pubblicazioni in collaborazione, il contributo è considerato paritario nel caso non sia indicato diversamente
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 10. Per la produzione scientifica complessiva si terrà conto anche dell'h-index alla data di scadenza dei termini delle candidature. I 10 punti saranno calcolati come segue. Massimo 6 punti per: consistenza (4 punti max) e congruenza (2 punti max). Massimo 4 punti per: intensità (2 punti max) e continuità temporale (2 punti max).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni (soprattutto per i punti 2, 3 e 5), si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) "impact factor" della rivista o del congresso, usando per esempio i quartili Scimago [1] per le riviste e le classi GRIN [2] per gli atti di congresso; qualora non si trovassero i valori Scimago o GRIN per anni specifici, si farà riferimento ad altri indici, Scopus o alternativi

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

[1] <https://www.scimagojr.com> <<https://www.scimagojr.com>>

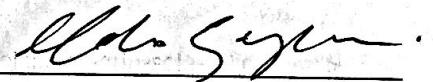
[2] <http://www.conorzio-cini.it/gii-grin-scie-rating.html> <<http://www.conorzio-cini.it/gii-grin-scie-rating.html>>

Bologna, 01-3-2021

PRESIDENTE Prof./ssa Susanna Donatelli

COMPONENTE Prof. Diego Reforgiato Recupero

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Aldo Gangemi



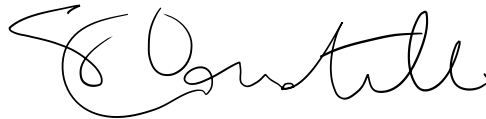
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (junior) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7525 DEL 02/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 04/12/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Susanna Donatelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/01/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Aldo Gangemi.

In fede

Torino, 1/3/2021



Prof.ssa Susanna Donatelli

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (junior) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7525 DEL 02/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 04/12/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Diego Reforgiato Recupero, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/01/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Aldo Gangemi.

In fede

Cagliari, 1-3-2021

Prof. Diego Reforgiato Recupero

Diego Reforgiato Recupero